

ISSN 0021 – 3497

ИЗВЕСТИЯ  
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ  
ЗАВЕДЕНИЙ

# ТЕХНОЛОГИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Министерство  
образования  
и науки  
Российской  
Федерации



**4**  
**2016**

ИЗДАНИЕ ИВАНОВСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Izv. vuzov. Tehnologija tekstil'noj promyshlennosti. – 2016, № 1. S. 26...29.

3. Chejz Richard, B. Jekvilajn, Nikolas Dzh. Jakobe, Robert F. Proizvodstvennyj i operacionnyj menedzhment / Per. s angl. – M.: Izdatel'skij dom "Vil'jame", 2004.

4. Kovalev A.I. Upravlenie oborotnymi sredstvami v cepi postavok promyshlennogo predpriyatija: Dis... kand. jekon. nauk. – Cheljabinsk: JuUrGU, 2010.

Рекомендована кафедрой экономики и права.  
Поступила 24.03.16.

УДК 338.45:668

## АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНЫХ ШВЕЙНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

### ANALYSIS OF THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS OF THE ACTIVITY OF LARGE SEWING ENTERPRISES

Г.О. ЖАНГУТТИНА, А.А. ИЗТАЕВА, У.С. ЕСАЙДАР  
G.O. ZHANGUTTINA, A.A. IZTAYEVA, U. S. ESAYDAR

(Алматинский технологический университет, Республика Казахстан)  
(Almaty Technological University, Republic of Kazakhstan)  
E-mail: aliya-81@list.ru

*В статье осуществлен анализ организационно-экономической деятельности крупных швейных предприятий. В основу исследований положены фундаментальные научные положения теории управления; рассмотрены результаты исследований отечественных и зарубежных авторов в области теории и практики управленческой деятельности.*

*In article realized analysis of organizational and economic aspects of the activity the large sewing enterprises, a basis of research where use a fundamental scientific provisions management theories, also be using results of researches of domestic and foreign authors in the field of the theory and practice of administrative activity.*

**Ключевые слова:** аспекты, анализ, организация, управление, швейное предприятие.

**Keywords:** aspects, analysis, organization, management, sewing enterprise.

В настоящий момент легкая промышленность Республики Казахстан находится в стадии глубокого кризиса. Слабая поддержка со стороны государства, усиливающиеся позиции иностранных производителей, износ производственного оборудования, старение кадровых ресурсов, а также практически полное отсутствие современных технологических разработок из

года в год усложняют положение предприятий отрасли.

Кризис имеет не только технологическую, производственную или финансовую составляющую. Речь идет, в первую очередь, о кризисе применяемых на предприятиях систем управления. Именно в функции системы управления входит создание условий для выживания предприятия в постоянно изменяющейся внешней среде и

адаптации к новым состояниям последней. Одной из основных причин сложившейся ситуации является разобщенность научных разработок и практики управления в отрасли. Социально-экономические катаклизмы не позволили нашей экономике накопить опыт предыдущих поколений управляющих систем, использовать успешные наработки и создать стабильно развивающиеся предприятия. Коллапс экономической системы в целом в отрасли, в свою очередь, привел к разрыву связи между производственными предприятиями, с одной стороны, и образовательными, и научно-исследовательскими центрами, с другой стороны.

В отличие от большинства именитых зарубежных фирм, казахстанским предприятиям и их управляющим сегодня необходимо решать одновременно как накопившиеся проблемы из прошлого, так и новые, каждодневно возникающие проблемы. Таким образом, появляются объективные предпосылки для решения по существу вопросов совершенствования организации и управления промышленным предприятием [1].

Существующие системы управления должны быть подвергнуты тщательной проверке на соответствие требованиям современной экономической теории и рыночной экономики. При этом предприятиям легкой промышленности следует уделить особое внимание всем составляющим своих систем управления, определить их эффективность и оптимальный уровень затрат.

Организационно-экономический потенциал предприятий легкой промышленности обуславливает следующее:

во-первых, объективно складывающиеся потребности предприятий легкой промышленности в наукоемкой поддержке модернизации систем управления при осуществлении антикризисных стратегий;

во-вторых, необходимость научного обобщения накопленных в теории и практике методов и способов оценки эффективности деятельности и системы управления предприятия;

в-третьих, необходимость синтеза в единый механизм научно-обоснованной

системы оценки эффективности управления, с одной стороны, и комплекса мер по модернизации систем управления предприятий в процессе реализации антикризисных стратегий, с другой стороны [2].

Отдельные аспекты совершенствования системы управления производственного предприятия, в особенности вопрос о совершенствовании системы управления на основе формирования механизма саморегулирования, нельзя признать проработанными в достаточной степени.

На данном этапе с организационно-экономической точки зрения первостепенными должны являться непосредственно разработка и создание методологического сопровождения механизма оценки эффективности функционирования регулирующей системы в системе управления производственного швейного предприятия.

В соответствии с этой целью предлагается решение следующих задач:

- исследование основных групп факторов, напрямую влияющих на деятельность производственного предприятия и определяющих функционирование соответствующей системы управления;

- исследование методологических основ оценки результатов деятельности швейного предприятия в разрезе отдельных составляющих его системы управления;

- исследование теоретических основ построения системы управления производственного предприятия;

- исследование основных тенденций в хозяйственной деятельности и изменений в системе управления предприятий швейной промышленности;

- разработка и обоснование комплекса мер по модернизации системы управления швейного предприятия.

Анализ организационно-экономических аспектов деятельности швейных предприятий соответствует совершенствованию регулирующей системы в системе управления, которая включает в себя подсистему управления основными и оборотными средствами, подсистему управления финансовыми ресурсами, подсистему управления человеческим капиталом, подсисте-

му управления производством, подсистему управления исследованиями и разработками, а также подсистему управления реализацией продукции.

Система управления предприятия, как и предприятие в целом, находится под постоянным воздействием внешней среды, представленной совокупностью политических, правовых, экономических, социальных, культурных и технологических факторов. Все группы факторов определенным образом воздействуют на деятельность предприятия, поэтому необходимо проводить постоянный мониторинг и исследования их поведения [3].

В любой системе и подсистеме управления ключевыми аспектами являются вид регулирования и тип управления. На практике в системах управления преобладает регулирование по принципу выравнивания отклонений. Тип управления для каждой отдельной подсистемы управления выбирается на основании общей стратегии, принятой на данном предприятии. В ходе реализации стратегии роста используется экстремальный тип. Для данной стратегии преобладает программный тип управления. В случае применения стратегии стабилизации применяется комплексный тип управления, состоящий из синтеза оптимального и экстремального типов. В рамках стратегии выживания используется комплексный тип в виде синтеза преобладающего программного и оптимального типов управления [4].

Основными тенденциями во внешней среде предприятий швейной промышленности являются:

- количественное и стоимостное увеличение основных и оборотных средств;
- увеличение степени изношенности основных производственных фондов; увеличение объемов произведенной продукции;
- повышение производительности оборудования; сокращение количества организаций, работающих в швейной промышленности; ухудшающееся общее финансовое положение предприятий швейной промышленности;

- сокращение доли продукции собственного производства в объеме реализованной продукции; сокращение численности рабочих, занятых на предприятиях швейной промышленности;

- нехватка квалифицированных работников;

- увеличение среднего размера заработной платы в отрасли;

- сокращение доли продукции швейной промышленности на внутреннем рынке; низкий уровень инновационной деятельности.

Практика управления предприятиями швейной промышленности подтверждает необходимость модернизации существующих систем управления. Одним из основных направлений модернизации должен стать постоянный детальный мониторинг внешней среды и корректировка в соответствии с ее тенденциями внутренних составляющих. Продолжение догоняющей политики в отношении получаемых из внешней среды данных губительно для всех предприятий отрасли и представляет собой одну из причин современного кризиса швейной промышленности [5].

Передовыми с точки зрения эффективности управления могут быть квалифицированные подсистемы управления финансами, кадрами и производства.

Дополнительным фактором, повлиявшим на общее снижение эффективности системы управления предприятия, стало падение эффективности системы управления основными и оборотными средствами и системы управления финансовыми ресурсами. Невозможность повышения цен объясняется жесткой конкуренцией как со стороны отечественных производителей, так и со стороны импортных поставщиков.

## ВЫВОДЫ

1. Проведенный анализ организационно-экономической деятельности крупных швейных предприятий позволил определить основные системы управления с использованием новых информационных технологий. Информационная перегруженность систем управления уже не может

сочетать в себе только субъективные качества менеджеров. Она требует объективной оценки необходимости использования информационных технологий в управлении бизнесом и постоянного расширения круга решаемых ими задач.

2. Системы управления, основанные на анализе и обработке информационных баз деятельности предприятий, позволяют не только обобщать отчетные данные, но и определять прогнозные характеристики предприятия, сформированные на тенденциях развития или стагнации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабаджанов С.Г., Доможиров Ю.А. Экономика предприятий швейной промышленности. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.
2. Бармин А. Совершенствование управления предприятием // Экономист. – 1993, №9. С. 90...91.
3. Барнгольц С.Б. Экономический анализ хозяйственной деятельности на современном этапе развития. – М.: Финансы и статистика, 2004.

4. Ансофф И. Стратегическое управление: Сокр. пер. с англ. / Науч. ред. и авт. предисл. Л.И. Евенко. – М.: Экономика, 1989.

5. Аলেখина Г.В. Информационные технологии в экономике и управлении. – М.: МЭСИ, 2002.

#### REFERENCES

1. Babadzhanov S.G., Domozhirov Ju.A. Jekonomika predpriyatij shvejnoj promyshlennosti. – M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2003.

2. Barmin A. Sovershenstvovanie upravlenija predpriyatiem // Jekonomist. – 1993, №9. S. 90...91.

3. Barngol'c S.B. Jekonomicheskij analiz hozhajstvennoj dejatel'nosti na sovremennom jetape razvitija. – M.: Finansy i statistika, 2004.

4. Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie: Sokr. per. s angl. / Nauch. red. i avt. predisl. L.I. Evenko. – M.: Jekonomika, 1989.

5. Alehina G.V. Informacionnye tehnologii v jekonomike i upravlenii. – M.: MJeSI, 2002.

Рекомендована кафедрой туризма и сервисного обслуживания. Поступила 30.04.16.