

ISSN 1563-0223
Индекс 75878; 25878

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Филология сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия филологическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

Philology series

№ 1 (147)

Алматы
«Қазақ университеті»
2014

Вестник КазНУ. Серия филологическая. № 1 (147). 2014

МАЗМУНЫ - СОДЕРЖАНИЕ

Тіл білімі - Языкознание

<i>Килевая Л.Т., Боханова А.С.</i> Категория лишительности в составе сопряженных семантических категорий.....	4
✓ <i>Егембердиева Г.М., Далабаева Г.М.</i> Лингвистическая сущность немецких диалектов.....	7
<i>Иманқұлова С.М.</i> Функционалды грамматиканың концептуалды негізі.....	13
<i>Кадырова Г.Р.</i> Функции сослагательного наклонения в контексте спектра его смыслов.....	17
<i>Мусатаева М.Ш.</i> О некоторых проблемах дискурсивного анализа.....	22
<i>Нұржанова А.Б.</i> Дүниенің тілдік бейнесінің соматикалық фрагментін бинарлық оппозициялық жұптар негізінде зерттеу.....	27
<i>Тымболова А.О.</i> Көркем мәтінді лингвопоэтикалық тұрғыдан талдау ерекшеліктері.....	33
<i>Шайбакова Д.Д.</i> Формирование единой системы понятий и их обозначений в новую эру.....	37
<i>Шакирова Д.Т.</i> Мәдениаралық қатысымның өзекті мәселелері.....	45

Әдебиеттану - Литературоведение

<i>Базылова Б.К.</i> Портрет и тип художественного конструирования.....	49
<i>Бисенбаев П.</i> Әлидің романтизмі.....	56
<i>Жанұзақова Қ.Т., Әбдібаева А.Т.</i> Ахметжан туындыларындағы көркемдік-тілдік ерекшеліктер.....	63
<i>Кажигалиева Г.А.</i> Контрастность как средство выражения эмотивности русской поэзии.....	68

Аударма теориясы - Теория перевода

<i>Адаева Е.С.</i> Аударма үдерісіндегі трансформалау типтері.....	72
--	----

Культура - Мәдениет

<i>Джансейитова С.С.</i> Картина мира в традиционной казахской музыке.....	79
<i>Омарова Г.Н.</i> Эпос как источник изучения этногенеза и музыки тюркских народов.....	83
<i>Саитова Г.Ю.</i> Роль режиссера в сценической пластике (на материале спектаклей М. Изимова, режиссера Уйгурского театра г. Алматы).....	88
<i>Алдабергенова М.Р.</i> Направленность профилирующих дисциплин на формирование педагога спортивного бального танца.....	92
<i>Моисеев Е.С.</i> Психоэмоциональное состояние участников конкурсов спортивных бальных танцев.....	97

Тілді оқыту әдісі - Методика преподавания языка

<i>Алтынбекова О.Б., Зуева Н.Ю.</i> Комментарий к учебнику русского языка для 11 классов 12-летних школ Казахстана.....	103
<i>Исмаилова Ш.А.</i> Применение мультимедийных интернет технологий в формировании самообразовательной компетенции студентов неязыкового вуза (на материале английского языка).....	107

УДК 81'28; 81'286

Г. М. Егембердиева¹, Г. М. Далабаева²

¹к. ф. н. и. о. доцента Алматинского технологического университета,
г. Алматы, Казахстан; ²к. ф. н. доцент АО Медицинский университет, г. Астана, Казахстан
e-mail: gulnar_05@inbox.ru

Лингвистическая сущность немецких диалектов

Диалект – это территориальный вариант общезыковой системы коммуникативных средств, который используется определенной частью этнического коллектива на данной территории и характеризуется известной функциональной ограниченностью. Диалект и литературный язык противопоставляются друг другу по ряду критериев: а) критерий взаимопонимаемости языка, так как диалект представляет собой вариант литературного языка при условии сохранения взаимопонимания; б) критерий «кровли»; в) критерий «стандартности-нестандартности» подсистем национального языка»; г) критерий соотносительности с определенными сферами общения; д) критерий позиции (слабой или сильной) диалекта и литературного немецкого языка.

Ключевые слова: диалект, литературный язык, вариативность, форма существования языка, языковой критерий.

G. M. Egemberdieva, G. M. Dalabaeva

Linguistik phenomenon of German dialects

Dialect - territorial variant of general language systems of communicative means, which is used by defined part of ethnic staff in definite territory and characterised by famous functional limit. Dialect and literatural language resit each other by the raws of criterion: a) criterion of common language, because dialect presents its variant as literatural language on condition of keeping mutual understanding; b) criterion of "basic"; c) criterion of "standard-non-standard of national language"; d) criterion of relating-non-rebating with definite spheres of treating; e) criterion of dialect position (weak or strong) and literatural German language.

Key words: dialect, literatural language, variantions, form of existin language, language criterion.

Г. М. Егембердиева, Г. М. Далабаева

Неміс диалектісінің лингвистикалық негізі

Диалект – белгілі бір территорияда тұратын этникалық ұжымның жалпы тілдік жүйенің қарым-қатынас тілі және оның қызметі шектеулі деңгейде пайдаланылады. Диалект және әдеби тіл бір-біріне келесі бағамдар бойынша қарама-қарсы мағынада қолданылады: а) бір-бірін түсінісу бағамы, себебі диалект әдеби тілдің бір нұсқасы түрінде қарастырылады; б) «негізгі» бағам түрінде; в) ұлттық тілдің «стандарт-стандартты емес» жүйесіне негізделеді; г) белгілі қарым-қатынас аясы шеңберімен байланысу немесе байланыспау бағамы түрінде; д) диалекттің және әдеби неміс тілінің әлді, әлсіз тұрғысы бағамы бойынша.

Түйін сөздер: диалект, әдеби тіл, вариативтік, тілдің пайдалану формасы, тілдік бағам.

Для выявления лингвистической сущности диалектов необходимо сопоставить их с литературным языком, который при выявлении характерных для диалекта признаков выступает как форма существования языка, полярно противоположная литературному языку.

Диалект и литературный язык противопоставляются друг другу по ряду критериев: а) критерий взаимопонимаемости языка, так как диалект представляет собой вариант литературного языка при условии сохранения взаимопонима-

ния; б) критерий «кровли»; в) критерий «стандартности-нестандартности» подсистем национального языка»; г) критерий соотносительности с определенными сферами общения; д) критерий позиции (слабой или сильной) диалекта и литературного немецкого языка.

По мнению Я. Гооссенс [Goossens J.], критерий взаимопонимх говорят на территории, где функции универсального средстваемости представляется недостаточно обоснованным и

